



ISSN: 1390-6305  
ISSN -e: 2588-0861

**Desarrollo Turístico y Gobernanza Solidaria en Tepeapulco,  
Hidalgo, México: Posibilidades y Retos**

**Tourism Development and Solidarity Governance in Tepeapulco,  
Hidalgo, Mexico: Possibilities and Challenges<sup>1</sup>**

**Karla Cervantes-Martínez**

<https://orcid.org/0000000302750182>

[karlacervantes.edu@gmail.com](mailto:karlacervantes.edu@gmail.com)<sup>2</sup>

**Marcelino Castillo-Nechar**

<https://orcid.org/0000-0003-4894-8813>

[marcanec62@hotmail.com](mailto:marcanec62@hotmail.com)<sup>3</sup>

**Elva Esther Vargas-Martínez**

<https://orcid.org/0000-0003-2657-2691>

[elvacolegio@gmail.com](mailto:elvacolegio@gmail.com)<sup>4</sup>

Universidad Autónoma del Estado de México, México.

**Roger Joseph Bergeret-Muñoz**

<https://orcid.org/0000000269319760>

[cietal@btu.com.mx](mailto:cietal@btu.com.mx)<sup>5</sup>

Universidad Autónoma de Guerrero, México.

---

<sup>1</sup> Manuscrito recibido el 26 de septiembre del 2022, y aceptado tras revisión editorial y de pares doble ciego el 09 de diciembre del 2022. Turismo, desarrollo y buen vivir. Revista de Investigación de la Ciencia Turística- RICIT. no. 16 (2022) Publicación anual. ISSN: 1390-6305 ISSN-e: 2588-0861

<sup>2</sup> Estudiante de la Maestría en Estudios Turísticos de la Universidad Autónoma Del Estado de México en el Centro de Investigación y Estudios Turísticos (CIETUR).

<sup>3</sup> Doctor en Ciencias Políticas y Sociales por el CIDHEM de Morelos. Profesor investigador de la Facultad de Turismo y Gastronomía de la U.A.E.M.

<sup>4</sup> Doctora en Ciencias Ambientales. Colabora en el Centro de Investigación y Estudios Turísticos (CIETUR) en la Universidad Autónoma del Estado de México.

<sup>5</sup> Doctor en Estudios de Sociedades Latinoamericanas, Profesor de la Maestría en Gestión sustentable del Turismo (PNPC, CONACYT).

## Resumen

El presente artículo formula una mirada crítica a los modelos tradicionalistas de desarrollo turístico, centrados en el crecimiento económico, revalorando las categorías de desarrollo, gobernanza y solidaridad. La finalidad de este documento es mostrar la importancia de las perspectivas y los comentarios de los sujetos de investigación, señalar y dar cuenta de las opiniones que se crean en torno al turismo del municipio de Tepeapulco, Hidalgo, México, ya que se han enfrentado a problemas críticos que han afectado el desarrollo turístico. La metodología empleada se basa en un modelo coimplicado, en tres etapas: la conceptualización de las categorías de análisis como gobernanza, desarrollo turístico, desarrollo turístico sostenible y solidaridad; la delimitación del estudio, acercamientos a la zona y objeto de estudio y; finalmente el análisis de los hallazgos que se han encontrado. Resultado de este estudio de caso se han encontrado alternativas para la integración de políticas que incidan en procesos del desarrollo turístico de Tepeapulco, en procesos tan álgidos como la gobernanza y la solidaridad. A través de esta investigación se gestan alternativas que responden a las necesidades y expectativas del municipio, finalmente se propone un modelo de desarrollo turístico con base en una gobernanza solidaria.

**Palabras clave:** turismo, gobernanza, solidaridad, desarrollo, modelos.

## Abstract

This article formulates a critical look at the traditional models of tourism development, focused on economic growth, revaluing the categories of development, governance, and solidarity. The purpose of this document is to show the importance of the perspectives and comments of the research subjects, point out and inform the opinions that are created around tourism in the municipality of Tepeapulco, Hidalgo, Mexico, since they have faced critical problems that have affected tourism development. The methodology used is based on a co-involved model, in three stages: conceptualization of analysis categories such as governance, tourism development, sustainable tourism development and solidarity; the delimitation of the study, approaches to the area and object of study and finally the analysis of the findings that have been found. As a result of this case study, alternatives have been found for the integration of policies that affect the processes of tourism development in Tepeapulco, in processes as critical as governance and solidarity. Through this research, alternatives are developed that respond to the needs and expectations of the municipality, finally a tourism development model based on solidarity governance is proposed.

**Key words:** tourism, governance, solidarity, development, models.

## Introducción

El desenvolvimiento del turismo en el municipio de Tepeapulco, Hidalgo, en México ha mostrado un genuino interés por parte de los prestadores de servicios, funcionarios de gobierno, la población en general y los mismos visitantes del sitio. Un punto de partida en esta investigación se ha destacado por la clara visión convencionalista del desarrollo de los

destinos en los que se espera que todos funcionen de la misma manera sin ver con claridad cada oportunidad y desafío que se presentan, como en el caso de Tepeapulco, además de la clara falta de cohesión entre los diferentes grupos de la sociedad en los que se ha dividido esta investigación.

Estos visibles problemas permiten generar la interrogante para saber si analizando el desarrollo turístico de Tepeapulco, se permitirían visualizar elementos que contribuyan a la formulación de un modelo de gobernanza turística solidaria como una alternativa a los modelos convencionalistas del turismo.

Mostrando como antecedente la clara visión tradicionalista, la finalidad de la investigación consta de formular la importancia de un modelo de desarrollo turístico solidario que incida en esquemas de gobernanza solidaria entre los actores que participan del turismo, así como analizar la dinámica del desarrollo turístico de Tepeapulco, para reconocer esquemas de gobernanza, sustentabilidad y solidaridad, en busca de revalorar la participación y las aspiraciones de los actores turísticos.

#### *De la visión convencional del turismo*

Es a finales de la década de 1920 que en México se pudieron visualizar los inicios de la industria turística. Si bien habría sido tan primitiva como desorganizada, los primeros destinos considerados turísticos eran zonas fronterizas como Tijuana, Mexicali, Matamoros o Ciudad Juárez (Guerrero-Rodríguez, 2015 en Jiménez, 1993).

En el caso de México los modelos incipientes del turismo se centran en el patrimonio natural, principalmente en los destinos de sol y playa, incentivando un desarrollo del turismo hacia afuera (Castro, 2007).

Modelos más centrados en la creación de la infraestructura para el turismo y el financiamiento de los destinos turísticos fueron empleados en México a partir de 1963 (Secretaría de Turismo, 2001), principalmente se buscaba la inversión y durante este periodo se realizaron investigaciones para determinar cuáles eran los destinos con potencial turístico, especialmente considerando las manifestaciones culturales del país con la intención de potencializar no solo el clásico turismo de sol y playa.

Esto da muestra de la convencionalidad del pensamiento en torno al turismo y es posible entender porque no se ha desarrollado desde otros horizontes que posibiliten el progreso en espacios con potencial para el impulso de esta actividad.

Si bien es cierto los programas sectoriales del turismo hasta el 2020 dan cuenta de esta tendencia convencional orientada a fortalecer la promoción, la infraestructura y la calidad, cabe señalar que, a partir de la década de 1980, durante el periodo presidencial de Miguel de la Madrid y Carlos Salinas de Gortari los programas sectoriales de turismo en México empiezan a asimilar las tendencias que el contexto marca (Oviedo--Puente, Rivas-Tovar, & Trujillo-Flores, 2009).

Tomando en cuenta a la sustentabilidad como uno de los criterios que empezó a cobrar importancia como en la planeación internacional y en México se empezaron a incorporar bajo ciertos modelos como el ecoturismo (Guerrero- Rodríguez, 2010; López-Pardo & Palomino-Villavicencio, 2008), etnoturismo (Acuña-Medina, Gañán-Rojo, & Arango-Alzate, 2019; Hermida-Salas, 2009), agroturismo (Blanco & Riveros, 2011; Rodríguez-Alonso, 2019; Sayadi & Calatrava, 2001), sin embargo, son modelos que rayan en lo convencional a pesar de buscar la competitividad, sustentabilidad y la calidad internacional.

Podría ser que la obsolencia de los modelos en cuestión han tenido mucho que ver con el papel que debe jugar la gobernanza y en especial la gobernanza solidaria, para no caer en el cliché de usar un concepto como novedoso y llegar a la misma convencionalidad, anteriormente mencionada.

Una situación que ha llegado a cambiar las perspectivas del turismo no solo a nivel nacional sino a nivel global y el cómo se ha gestado en las últimas décadas ha sido la contingencia sanitaria por el virus SARS-COV2 (Castello, 2020), mismo que ha permitido establecer distintas reflexiones sobre la actividad turística, así como generar la pregunta de si es posible decir que el turismo está en el proceso de llegar a ser más sostenible, desde distintas perspectivas (Rivera-García & Pastor-Ruíz, 2020).

A continuación, se presenta un análisis de las principales orientaciones que tiene el llamado desarrollo turístico sostenible, en el contexto de las políticas públicas y la gobernanza solidaria.

## **Marco teórico**

### *Del desarrollo turístico sostenible, las políticas públicas y la gobernanza solidaria*

El desarrollo turístico sostenible es considerado, de acuerdo con la Organización Mundial del Turismo (Organización Mundial del Turismo, 2015), el tipo de turismo "...que tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas".

El desarrollo turístico sostenible es parte fundamental del crecimiento económico, así como del cuidado del medio ambiente y sobre la distribución de los beneficios obtenidos respecto del mismo, es por lo que debe dar un uso adecuado a los recursos ambientales, fomentar el respeto a la autenticidad de la cultura y la sociedad y, asegurar actividades económicas que sean viables en el largo plazo (Rivas-García & Magadán-Díaz, 2007)

Los efectos causados por el turismo (Tinoco, 2003; González-Herrera & Iglesias-Montero, 2009) se han hecho visibles alrededor del mundo, en la cultura (Pichardo, 2015), economía (Raúl-Hernández, 2004), medioambiente (Orgaz-Agüera, 2014; Camacho-Ruiz, Carrillo-Reyes, Rioja-Paradela, & Espinoza-Medina, 2016)), teniendo como reto implementar medidas que permitan seguir realizando esta actividad esperando tener menores impactos además de buscar la cohesión social (Villacis-Salas, 2019).

Bustos-Flores & Chacón-Parra (2009), explican que la idea del desarrollo sostenible desde una visión de Desarrollo Sostenible, en el que la mezcla de ética y valores serían parte fundamental del mismo, permitiendo que fuera ecológicamente sostenible y socialmente justo, siendo Castilla (1992) quien llegara a explicar que existe un punto en el que ya no habrá posibilidades de revertir los efectos que el humano haya causado en el medio ambiente y la manera más ideal sería poniendo en práctica el Desarrollo Sostenible.

Lalangui, Espinoza-Carrión, & Pérez-Espinoza (2017), muestran una cronología de los eventos importantes de iniciativas mundiales con la finalidad de promover la actividad turística y a su vez mejorar la calidad de vida de los grupos involucrados en la actividad turística.

Un ejemplo de iniciativa mundial es la Agenda 21 que tiene como objetivo proponer estrategias y acciones en el corto, mediano y largo plazo, con la finalidad de dar fuerza a la dinámica de los destinos turísticos, vinculado a esta iniciativa se encuentran los gobiernos, local, estatal y nacional, con la finalidad de aportar el apoyo necesario a los destinos interesados en el desarrollo del turismo.

Con base en este tipo de iniciativas se han encontrado sistemas de indicadores, mismos que permiten orientar la toma de decisiones en las diferentes fases de la planificación turística, así como en los procesos de gestión pública, simplifican las relaciones complejas y proporcionan información relevante para el proceso de administración (Torres, 2008) del turismo y, además, permiten valorar su implementación y logros alcanzados.

Se han encontrado indicadores tanto cuantitativos como cualitativos que funcionan para establecer las tendencias del destino turístico para alcanzar la sostenibilidad, a su vez para identificar los impactos que se dan en el ambiente a partir del uso y disfrute de los

recursos y atractivos, con base en diversos autores (Camacho-Ruiz, Carrillo-Reyes, Rioja-Paradela, & Espinoza-Medinilla, 2016; Guerrero-Millán, Villagómez-Méndez, & Herrera-Miranda, 2021; Ibañez & Angeles, 2012; Rivas-García & Magadán-Díaz, 2007; también, de organizaciones como la Organización Mundial del Turismo (OMT), 2005), la Comisión Interministerial de Ciencia y Tecnología, 2001, lo ideal sería responder a los problemas ambientales, sociales, organizacionales y culturales con la ayuda de estos indicadores.

**Tabla 1.**  
 Indicadores de Desarrollo Turístico Sostenible

Indicador	Medida
Protección del sitio	Categoría de protección del sitio según el índice de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza
Satisfacción del turista	Nivel de satisfacción del visitante
Satisfacción de la población local	Nivel de satisfacción de residentes
Contribución del turismo a la economía local	Proporción de la actividad económica local generada únicamente por el turismo
Percepción de la comunidad acerca de la actividad turística	Opinión que tiene la población local respecto de la actividad turística que se desarrolla en el destino. Determina su grado de satisfacción con la presencia de visitantes.
Grado de participación en actividades culturales	Determina el grado de interés y apego de la población local a sus costumbres, tradiciones y manifestaciones propias.
Capacidad de gestión de la autoridad local	Mide la gestión realizada a través del liderazgo. Ratio de proyectos turísticos aprobados al municipio en un periodo determinado sobre el total de proyectos turísticos presentados por el municipio en el mismo periodo.
Percepción de operadores turísticos locales y externos	Refleja la opinión manifestada por los operadores turísticos, localizados en el destino acerca del producto turístico conformado por el conjunto de atractivos, equipamiento e infraestructura local.
Control de acceso a sitios de interés turístico	Mide la preocupación que presentan las autoridades por la conservación y resguardo de los sitios de interés turístico, que muestran ciertos niveles de fragilidad frente a la intervención humana u otros agentes externos.

Fuente: elaboración propia con base en autores Camacho-Ruiz, Carrillo-Reyes, Rioja-Paradela, & Espinoza-Medinilla, 2016; Guerrero-Millán, Villagómez-Méndez, & Herrera-Miranda, 2021; Ibañez & Angeles, 2012; Rivas-García & Magadán-Díaz, 2007; también, de organizaciones como la Organización Mundial del Turismo (OMT), 2005.

Respecto de las políticas públicas implementadas para fortalecer el desarrollo turístico sostenible, se han señalado puntos importantes para la mejora y concientización de la actividad, como Benavides (2015), quien señala que uno de los principales elementos a la

hora de establecer políticas relacionadas al turismo tiene que ver con sus impactos a nivel económico y en el desarrollo. También Benavides (2015), explica que es probable que la falta de eficacia de las políticas públicas del turismo se debe a la falta de diálogo y a los obstáculos que se encuentran en el sector.

Bauzá-Martorell (2020), explica que en los últimos años el turismo ha consistido en la masificación de los destinos turísticos por el bajo costo que representa hacer el viaje, así como los medios tecnológicos utilizados y apunta nuevamente a que lo más importante se reflejaría en la cuestión económica.

En el momento confrontar lo económico con lo ambiental, surgen los problemas que han llevado a pensar en los logros alcanzados en el desarrollo del turismo como el uso y disfrute de los recursos intrínsecos de los destinos, promoviendo el crecimiento económico, sin embargo, en la sostenibilidad se han presentado problemas respecto del patrimonio cultural, natural y social (Leyva-Fernández, Díaz-Pompa, & Ortiz-Pérez, 2017).

#### *Gobernanza solidaria como alternativa a la visión convencional del turismo*

La gobernanza es, más allá de su historia etimológica un concepto utilizado indiscriminadamente a partir del siglo XX en un sentido ‘distinto’ haciendo hincapié en cómo se conducían los asuntos públicos, independientemente del poder que el gobierno ejercía (Husata, 2014). La característica de la gobernanza se ha enfocado en romper con las ideas de los modelos convencionales del gobierno, siendo más cooperativa y consensual (Cerrillo, 2005), es así como se ha considerado un nuevo horizonte en la forma de gobernar, en el que se puede observar la interacción de los sujetos.

Rhodes (2005) explica que hay diferentes usos para el término gobernanza, se pueden rescatar algunos aspectos, redefiniendo las formas de intervención pública para la prestación de servicios públicos.

En ese sentido se puede entender cómo “El concepto de gobernanza supone introducir una nueva reflexión sobre el papel del Estado y de la sociedad en las decisiones públicas y su interacción en situaciones en las que los recursos están dispersos” (Cerrillo, 2005 p.13). Con la finalidad de trascender las barreras creadas a través del tiempo y obtener un mismo resultado en la toma de decisiones para todos los involucrados.

La importancia de la gobernanza, entendida como un nuevo proceso de gestión, recae en el adecuado y armónico funcionamiento y para saberlo es necesario contar con los instrumentos necesarios (Zamora & Cornejo, 2020) que puedan responder cómo es que se ha avanzado, si se han tomado en cuenta las opiniones de la población y si éstas han dado

solución a sus problemáticas. En este sentido, es importante mencionar que lugares como Tepeapulco, Hidalgo, con vocación turística dan muestra de la imperiosa necesidad de implementar acciones en conjunto que resulten en una gobernanza turística solidaria.

(López-Guzman, 2007) concibe que el turismo solidario es un conjunto de acciones en los que el desarrollo económico es fundamental para el beneficio de la población, particularmente en países que se encuentran en regiones emergentes.

Algunos autores como Herrero (2003) y Wearing (2001) explican la solidaridad a partir de la relación que el turista tiene con el lugar, además, al ver sus motivaciones con base en la ayuda que ellos pueden otorgarle al destino (turismo solidario). Sin embargo, para fines de esta investigación, la esencia de la solidaridad radica en la integración de los diferentes grupos seleccionados como sujetos de investigación, para lograr un manejo correcto de los atractivos, conformando una gobernanza turística solidaria.

Para el caso de la gobernanza, se han encontrado variables principales y secundarias que, de acuerdo con Wittingham (2010), a través de indicadores, pueden ayudar a entender cómo se han manejado diferentes aspectos para crear un bosquejo sobre una realidad compleja, permitiendo responder a tres funciones: científica, para explicar el contexto actual de la gobernanza; política, para evaluar el rendimiento de los actores e identificar las problemáticas que requieren de acción; y, social, con la finalidad de mejorar la comunicación y actuar en la dirección correcta (Francois, 2008).

Francois (2008), explica que los indicadores cumplen con tres funciones: la primera es informar, al permitir dar transparencia a la investigación, y sirviendo como retroalimentación a los actores involucrados; la segunda es alertar, ya que la información obtenida permite tomar acción inmediata ante los problemas que se presenten y resolverlos en profundidad y no de manera superflua; y, la tercera función es accionar y conducir, con la información obtenida lo más importante es tomar acción y poder dirigir a la resolución satisfactoria de los dilemas sociales que impiden el crecimiento y desarrollo de los destinos.

En la siguiente tabla se pueden rescatar las variables e indicadores que se han rescatado de varios autores (Wittingham, 2010; Zamora & Cornejo, 2020; Francois, 2008), esto con la finalidad de establecer las premisas iniciales con respecto a los resultados que se han obtenido en la investigación.

**Tabla 2**  
 Indicadores de Gobernanza Solidaria

Variables principales	Participación	Indicadores
		Procesos de discusión de asuntos de importancia para los residentes

		Destinación de recursos
		Acceso a servicios básicos
<b>Variables secundarias</b>	<b>Rendición de cuentas</b>	Capacidad para cumplir con los objetivos fijados
		Aplicación de técnicas de nueva gerencia
	<b>Administración descentralizada</b>	Líneas claras de delimitación y delegación de responsabilidades
		Existencia y alcance de autonomía en los grupos responsables de tareas delegadas
		Consistencia entre la estructura jerárquica y los grupos responsables de tareas delegadas
		Intercambio de aprendizaje, capacitación y entrenamiento
Existencia de un programa sostenido de reclutamiento y selección basado en el mérito y las capacidades		
Existencia de un programa de capacitación y entrenamiento para oficiales del gobierno local		

Fuente: elaboración propia con base en Wittingham, 2010; Zamora & Cornejo, 2020; Francois, 2008

Para Moëne (2010), desde el aspecto jurídico la solidaridad implica la obligación y responsabilidad conjunta de todas las personas responsables de una determinada situación, en el aspecto social podría explicarse a la solidaridad como sinónimo de igualdad, generosidad, cooperación, participación.

En busca del progreso social, se ha establecido a la solidaridad como sinónimo de comunitarismo, sin embargo, resulta necesario hacer la diferencia entre una y otra.

“Porque la solidaridad (como planteamiento moderno) parte de la afirmación de la autonomía del individuo, cuyo reconocimiento se echa en falta en el comunitarismo clásico. La comunitariedad no puede afirmarse al precio de la autonomía del individuo, sino a partir de ella y en base a ella”. (Amengual, 1993, p. 140).

Actualmente, la solidaridad ha marcado un parteaguas para el desarrollo de los espacios turísticos, para Sancho (2007), el turismo solidario surge a partir de la necesidad de hacer algo para los demás, la orientación a la sostenibilidad y el crecimiento de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG’s) que han buscado sensibilizar a la sociedad y acercarla a los espacios que tienen poca accesibilidad.

### *Contexto y situación actual de Tepeapulco*

Tepeapulco, se ubica al sur del Estado de Hidalgo. Colinda al norte con los municipios de Tlanalapa y Singuilucan; al este se encuentran los municipios de Cuauhtepac de Hinojosa, Singuilucan y Apan; al sur con Apan y Emiliano Zapata y; al oeste con Emiliano Zapata, Tlanalapa y el Estado de México.

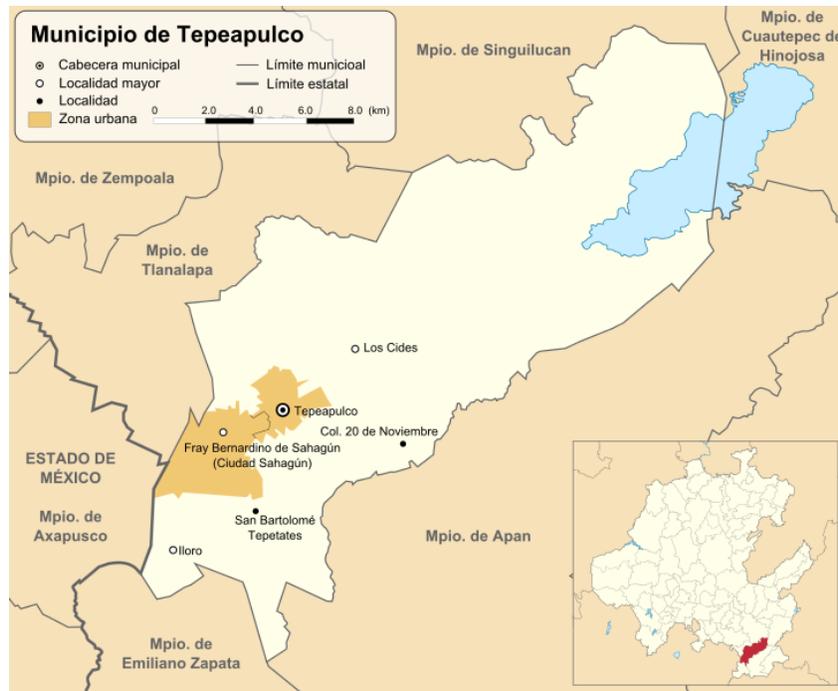


Figura 1. Ubicación geográfica de Tepeapulco. Fuente: Google imágenes s. f. de dominio público

Por su ubicación geográfica, el patrimonio natural y cultural con el que cuenta, además de las colindancias que implican conexiones históricas, Tepeapulco se ha considerado un destino con potencial turístico. Así como las manifestaciones culturales heredadas a lo largo del tiempo como la charrería, la elaboración del pulque, el uso de minerales como la obsidiana (Moragas-Segura, 2010) y, las pinturas rupestres. Probablemente desde antes de la instauración de la Dirección de Turismo en 2007, de acuerdo con Monroy (2017), quien menciona la relevancia que tenía el municipio desde antes de tomar la decisión de formar un departamento especializado en el área.

En julio de 2015, se llevó a cabo la ceremonia de acreditación para dar inicio al programa Vigías del Patrimonio Cultural en Tepeapulco, el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA) en conjunto con las Secretarías de Cultura y Turismo del Estado de Hidalgo y el H. Ayuntamiento de Tepeapulco (CONACULTA, 2015), tenían la finalidad de proteger, conservar y permitir el disfrute de las manifestaciones culturales con las que cuenta el municipio, este grupo sería responsable de brindar información a los residentes del municipio y visitantes, con la intención de promover el sentido de pertenencia y la revalorización de la cultura. Actualmente el programa sigue vigente.

Durante el 2015 en Tepeapulco se pudo vislumbrar la importancia cultural que tiene, formando parte de la denominación de Patrimonio Mundial por parte de la Organización de

las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO), mostrando la importancia de la arquitectura del tiempo de la colonia. El Complejo Hidráulico Acueducto del Padre Tembleque (INAH, 2015).

Para octubre de 2015, gracias a los escritos de Fray Bernardino de Sahagún, se obtuvo la inscripción a Memorias del Mundo por la UNESCO, dejando a Tepeapulco como un destino icónico (Secretaría de Cultura, 2015), de ahí que el municipio sea conocido como “Cuna de la Antropología en el Nuevo Mundo”.

En 2016 se tomaron las instalaciones de la Antigua Casa de Cortes para el Museo del Maguey y el Pulque, con la finalidad de difundir y dar reconocimiento al maguey por su importancia cultural (Secretaría de Cultura del Estado de Hidalgo, 2019), a pesar de los esfuerzos realizados no logró mantenerse y el recinto permanece cerrado actualmente.

En 2020 se buscaba integrar a Tepeapulco en un proyecto ecoturístico, la Secretaría de Turismo del Estado y la Dirección de Turismo trabajaron en conjunto, sin embargo, se detuvo debido a las condiciones sanitarias por la contingencia del SARS-COV2.

Para 2021 hubo una notable disminución en las actividades culturales que se realizaban con anterioridad como los eventos relacionados a la tradición por el Día de Muertos, pero se seguía incentivando la cultura, con pequeñas exhibiciones de artesanías hechas de cartón y toda celebración se realizó de manera virtual.

Como se ha mostrado existen iniciativas, proyectos, programas que han dado muestra de la importancia natural y cultural de Tepeapulco, sin embargo, no se ha mostrado la colaboración de los involucrados en el desarrollo del turismo: funcionarios de gobierno, prestadores de servicio, residentes interesados en la actividad turística y los visitantes, todos en el mismo nivel de importancia.

## **Metodología**

### *Diseño metodológico para el estudio de caso*

En este apartado se establecen las condiciones en las que se ha planteado y elaborado el estudio de caso, la selección de los sujetos de investigación, el diseño de los instrumentos utilizados para el levantamiento de información y la obtención de resultados. La investigación cualitativa permite reconceptualizar y desarrollar conceptos a partir de las pautas de datos obtenidos, sin buscar la comprobación (Taylor & Bogdan, 1987).

Giraldo-Prato (2011), se inclina hacia la opción de la metodología cualitativa al explicar que es adecuada cuando se trata de determinar la particularidad de un fenómeno social específico, con base en la información otorgada por sujetos que se desenvuelven en una realidad definida por características especiales. En este sentido, se han seleccionado sujetos de investigación en el entorno del Tuismo de Tepeapulco.

De la misma manera, en este apartado se plantean las etapas en las que consistió el estudio, el momento de aplicación de los instrumentos, así como la selección de los sujetos de investigación, cada etapa entrelazada con la anterior y posterior, con la finalidad de reforzar la información encontrada en cada momento.

Etapas 1. Este primer momento está conformado por la búsqueda de información relacionada con las actividades realizadas en el municipio en torno al turismo y cómo se han manejado a través de las distintas plataformas, medios de comunicación, primarios, secundarios y terciarios. Se realizó un acercamiento previo a la zona.

Etapas 2. Se llevó a cabo la elección de sujetos de investigación, divididos en cuatro grupos: prestadores de servicio, miembros de la sociedad involucrados directamente con la actividad turística en el municipio, restauranteros, hoteleros y artesanos; el segundo grupo conformado por funcionarios de gobierno, específicamente personal que trabaja directamente en áreas como Dirección de Turismo, Dirección de Arte y Cultura, en el museo y la zona arqueológica; el tercer grupo, residentes del municipio, personas sin relación necesaria con el turismo y, finalmente; el grupo cuatro integrado por los visitantes.

Etapas 3. Acercamiento preliminar para el reconocimiento del área física y geográfica de investigación, así como las condiciones sociales que se encuentran en el objeto de estudio, la selección de sujetos cuya información fue de primera mano respecto de la situación actual del turismo y el modelo empleado para su ejecución en el municipio de Tepeapulco, dividida en dos momentos, para finalmente dar paso al análisis y los hallazgos de resultados.

El primer momento se ha destacado por llevar a cabo el registro de las Cédulas de Evaluación de Patrimonios y Actividades, Servicios e Infraestructura (CEPASI) y también, de las Guías de Observación de Patrimonios y Actividades, Servicios e Infraestructura (GOPASI).

El segundo momento se destacó por la elaboración de un guión de entrevista dirigida a los sujetos de investigación divididos en cuatro grupos: funcionarios de gobierno, residentes, visitantes y prestadores de servicio.

## Resultados

### *Condiciones actuales y retos de Tepeapulco, Hidalgo, México.*

El estudio del desarrollo turístico sostenible y la gobernanza solidaria se centra en entender las condiciones actuales en Tepeapulco y cómo se ha desenvuelto en el contexto local, regional y nacional. De acuerdo con las categorías de análisis de esta investigación se han realizado entrevistas a sujetos divididos en cuatro grupos, residentes, funcionarios de gobierno, prestadores de servicios y visitantes para obtener información relacionada con el desarrollo sostenible, la gobernanza, la solidaridad y finalmente, en relación con un modelo alternativo para el turismo en Tepeapulco. Se han mostrado los indicadores identificados en cada categoría, mismos que serán comparados con los resultados obtenidos en la investigación, a continuación.

Como puntos importantes a resaltar, se señala que dos de los atractivos se encuentran permanentemente cerrados, ambos por situaciones distintas. La Casa de Cortés se encuentra bajo custodia del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), anteriormente, eran las oficinas de la Dirección de Turismo del municipio y La antigua Plaza de Toros, si bien, cuenta con el respaldo de la Dirección de Turismo de Tepeapulco, las autoridades han decidido cerrarla temporalmente y solo abrirla en caso de ser sede de algún tipo de evento. Las razones para mantener cerrados dichos atractivos pueden ser varias, sin embargo, es necesario mostrar la incapacidad de cuidado y protección de los actuales encargados de la administración turística del municipio, ya que, al cerrar las puertas de atractivos históricos, provocan la falta de interés por parte de los visitantes que llegan al lugar con la esperanza de poder ver más que las fachadas del lugar.

La presente investigación y las tablas anteriores (1 y 2), permiten reconocer que diversos indicadores de las categorías constatan los datos empíricos. Sánchez (2020), señala que no es necesario emplear referencia alguna pues no solo representa la originalidad de la investigación, sino que las reglas para el informe ético protegen los datos confidenciales en aquellos que no quieren que se den a conocer sus nombres. En otras palabras, se debe evitar que el lector identifique la fuente de información. Por ello no se incluye tal notación. “Debido a que las citas de los participantes son parte de su investigación original, no es necesario incluirlas en la lista de referencia o usar el formato de citas de comunicaciones personales” (Sánchez, 2020, p.1)

Con base en las entrevistas realizadas a los sujetos de investigación, es posible mostrar cómo cada grupo de entrevistados interpretan el desarrollo sostenible del turismo, también, es posible mostrar la incidencia entre las respuestas obtenidas y los indicadores citados anteriormente, esto permite comprender más a fondo cuáles de estos grupos se ven

interesados en situaciones presentadas en la actividad turística dentro del municipio de Tepeapulco.

En la Figura 2 se puede interpretar de la siguiente manera: cada grupo es representado por un color, entre mayor sea el número de entrevistados, el color se verá más grande o pequeño, cualquiera sea el caso, en la barra que corresponde a ese grado de estudios.

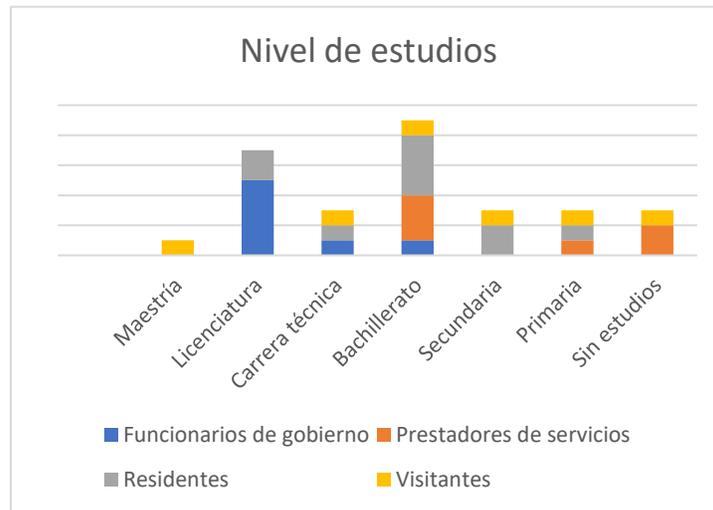


Figura 2. Nivel de estudios por grupos de informantes clave.  
Elaboración propia.

Los datos sociodemográficos obtenidos como la edad, el último grado y nivel de estudios de los residentes, funcionarios y prestadores de servicios ha permitido saber quiénes son las personas encargadas del primer contacto con los visitantes y el grado de estudios de la mayoría es el nivel básico.

El grupo de prestadores de servicio ocupa los niveles más bajos como se ha mostrado en la figura 2. Se ha notado que los visitantes no tienen un nivel de estudios definido, es viable pensar que la segmentación del destino no se ha hecho de la manera correcta a pesar de conocer las cualidades turísticas con las que cuenta y sus manifestaciones culturales.

En la Figura 3 muestra los indicadores más mencionados a lo largo de las entrevistas con las preguntas relacionadas al desarrollo sostenible, mostrando las problemáticas más importantes para cada grupo de sujetos. Para interpretar la Figura 3, los grupos en los que se han dividido a los sujetos de investigación se representan en cuatro colores diferentes, se observará cómo se mueven las barras en medida en que cada uno de los grupos han mencionado el indicador mostrado en la parte inferior de la figura y la importancia que le han dado a cada uno.

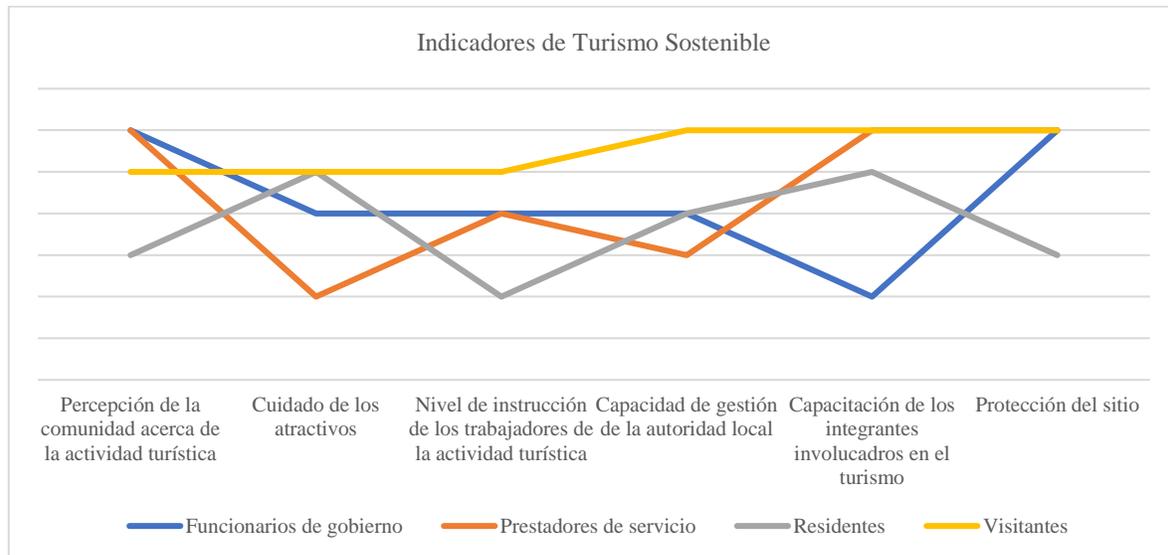


Figura 1. Indicadores de Turismo Sostenible. Elaboración propia.

Para los funcionarios de gobierno la problemática más importante se presenta en cuestiones de protección de los sitios de interés turístico, excluyéndose del problema. Pero, la percepción de la comunidad acerca de la actividad turística es más importante, aún más que el cuidado de los atractivos y la capacitación de los integrantes involucrados en el turismo del municipio.

Jesús, uno de los funcionarios entrevistados indicó: “Nos interesa contar con el apoyo de más instancias de gobierno para proteger nuestros atractivos turísticos, porque la mayoría se encuentran desprotegidas, no hay límites para los turistas y muchos de ellos no entienden la importancia de los monumentos”

La encargada de la Dirección de Turismo mencionó que: “Es importante que la comunidad acepte que lleguen los turistas a Tepeapulco porque eso les puede ayudar a crecer económicamente, más que nada a los comerciantes, pero es necesario que se capaciten para ofrecer buenos servicios y muchos no están de acuerdo en recibir capacitación”

Alejandro, como Amigo de Vigías del Patrimonio comentó: “Para nosotros es importante que haya más instancias protegiendo los atractivos porque cualquier día podemos acercarnos y mantener limpias las áreas”

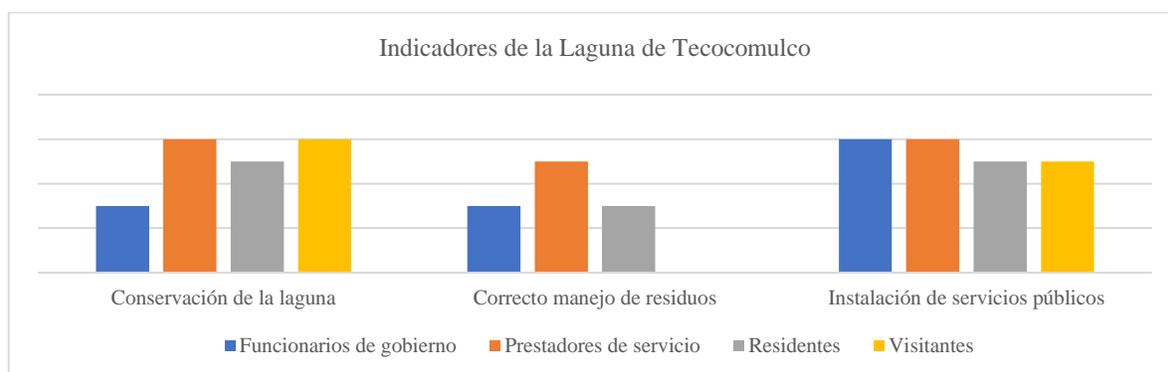
En el caso de los prestadores de servicio se ha notado dos picos importantes en sus respuestas respecto de las problemáticas presentadas en el desarrollo sostenible, por un lado, la percepción de la comunidad acerca de la actividad turística y la capacitación de los integrantes involucrados en el turismo. Las respuestas representativas son las siguientes:

Alberto, como locatario y prestador de servicios indicó: “Creo que la comunidad en general debe ver al turismo como algo positivo para el municipio porque si no lo ve así no seríamos buenos anfitriones (...) si más gente viene nuestra economía puede crecer”

Eli explica la importancia de la calidad del servicio al cliente: “Creo que muchas veces los que residimos aquí no le damos importancia al turismo y como aquí es prácticamente un destino nuevo, no sabemos qué tan bueno o malo es el turismo, aunque yo como prestador de servicios me doy cuenta de que lo más importante es mi cliente y si es turista tengo que ofrecerle una atención mejor para que regrese”

Del grupo de servicios entrevistados, se obtuvo que menos del 50% se mostró interesado en el cuidado de los atractivos y el 1% hizo mención sobre la protección de los mismos, esto puede mostrar la falta de interés sobre el destino y mostrar más el interés económico de la actividad. En la tabla 1 pueden verse más indicadores que no han sido mencionados por los sujetos de investigación, pero no los hacen menos importantes, solo menos inmediatos. En la investigación se encontraron datos específicamente relacionados a la Laguna de Tecocomulco (ver *Figura 4*), a continuación, se muestran los grupos más interesados en el correcto mantenimiento y conservación de la Laguna.

La Figura 4 muestra los tres temas más importantes que han mencionado los sujetos de investigación con respecto de la Laguna de Tecocomulco: Conservación de la laguna, el correcto manejo de residuos y la instalación de servicios públicos, las barras muestran a qué grupo de entrevistados les han parecido temas relevantes y de trabajo inmediato.



*Figura 2.* Indicadores en la Laguna de Tecocomulco. Elaboración propia.

Se pudo notar que los funcionarios de gobierno local no mostraron tanto interés como los prestadores de servicio en la conservación de la laguna, misma que ha presentado problemas como la invasión de lirio acuático (Montoya, 2020), sin embargo, se ha encontrado información sobre el proyecto “Restauración ecológica de la Laguna de Tecocomulco” (Control y manejo del Tule).

El Consejo de Ecología del Gobierno del Estado de Hidalgo, ha promovido el proyecto, éste comenzó en 2007 y se ampliaría hasta el 2020, sin embargo, el tule sigue creciendo y el lirio acuático se ha extendido, esto hace referencia a varios indicadores de protección del sitio; presión sobre el sitio; intensidad de uso; control de desarrollo; gestión de desechos; proceso de planificación; ecosistemas críticos, ya que en este destino se han encontrado 42 especies de aves acuáticas, 10 de ellas migratorias que inician su periodo de reproducción y crianza, además, de otras en peligro de extinción como el ajolote o la rana montezumae y otras más que se encuentran protegidas.

Con ayuda de las entrevistas fue posible entender la importancia que tiene para los prestadores de servicios, residentes y visitantes el realizar proyectos de conservación y mantenimiento de la Laguna, así como la instalación de servicios públicos mismos que repercuten en el indicador de la percepción de operadores turísticos locales y externos, esta localidad es considerada rural y se han encontrado rezagos importantes, tanto para los residentes como para los prestadores de servicios y los visitantes.

Las cuestiones sanitarias en el espacio de la Laguna de Tecocomulco se han visto comprometidas y, tanto el tule como el lirio acuático han logrado conquistar la mayor superficie posible. La encargada de la Dirección de Turismo aseveró: “Tenemos que enfrentar muchos retos sobre todo a raíz de la pandemia porque ya no tenemos tantos turistas como antes, ha bajado mucho”.

El representante de los lancheros de la laguna indicó: “El área de la laguna está marginado porque somos comunidades porque no somos un pueblo que tenga todos los servicios que tienen otros lugares como, digamos, un centro de salud una caseta de vigilancia, hacen falta esos detalles y podría enumerar algunos otros que por ejemplo, serían alumbrado, pavimentación, drenaje no tenemos, entonces sí son algunas deficiencias que el municipio no ha cubierto en estas zonas, porque somos zonas rurales, pero lo importante de esto es que aunque somos zonas rurales que no contamos con muchos servicios como los tienen Cd. Sahagún o Tepeapulco, somos generadores de empleos”.

“Para todo lo de los residuos el gobierno se debe hacer responsable, nosotros hemos trabajado por mantener la laguna pero sin el apoyo del gobierno es difícil”, mencionó el dueño de uno de los restaurantes del área de la laguna. La información en relación con la gobernanza (ver *Figura 4*) ha incidido en cuatro de los indicadores mostrados anteriormente en la tabla 2.

La Figura 4 sigue las mismas directrices de interpretación (de la Figura 2), los grupos en los que se han dividido a los sujetos de investigación se representan en cuatro colores diferentes, se observará movimiento en las barras a medida que cada uno de los grupos hacen

mención del indicador mostrado en la parte inferior de la figura y qué tan importante es para cada grupo comparado con los grupos restantes.

Lo que puede verse a continuación, es la claridad de los residentes al hablar de las situaciones relacionadas con el turismo, donde se les aclare en qué proyectos se han destinado los recursos y que haya una correcta rendición de cuentas, este es uno de los puntos que alcanzan un pico más alto, es decir, los cuatro grupos seleccionados han hecho las mismas observaciones sobre un tema tan importante como lo es la rendición de cuentas, sin embargo, las personas que tienen esa responsabilidad mostraron un menor número de comentarios en relación con este punto.

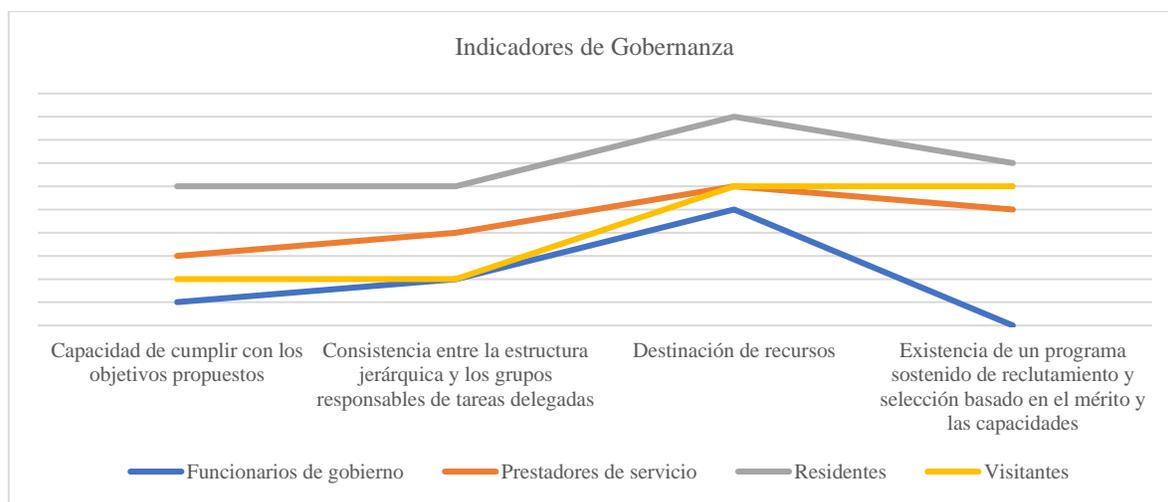


Figura 3. Indicadores de Gobernanza. Elaboración propia.

Respecto de los funcionarios de gobierno, se puede observar una caída importante (ver figura 4) en el indicador sobre la existencia de un programa sostenido de reclutamiento y selección basado en el mérito y las capacidades. En este sentido, se logró observar cómo varios de los funcionarios de gobierno que trabajan en el área de turismo son personas con estudios en otras ramas, lo que podría repercutir en las visibles carencias de aplicación y gestión de proyectos, además de mostrar una clara incapacidad de tomar decisiones por cuenta propia.

Claudio, como dueño de restaurante, expresó su interés en la creación de proyectos: “Cuando tenemos un proyecto en mente nos ponemos en contacto con la presidenta por medio de oficios, después vamos a cabildo para exponer el proyecto, entonces la presidenta analiza la viabilidad del proyecto, ella obviamente y su equipo, ellos son los que aceptan o rechazan las propuestas”.

El subdirector de la Dirección de Turismo explicó: “yo no soy licenciado en turismo, pero me mandaron para acá y pues hay que trabajar(...) a nosotros nos eligen por política, todo es política”.

De acuerdo con las guías de observación y las respuestas obtenidas a través de los sujetos de investigación se lograron detectar algunas inquietudes sobre los temas de solidaridad en el turismo de Tepeapulco, siendo siete los indicadores más relevantes para los objetivos de esta investigación, la importancia de contar con servicios de salud en áreas rústicas permite generar un espacio que puede ser visitado con confianza, residentes, prestadores de servicios y visitantes son los más interesados de que se establezcan lugares destinados a la salud y posibles emergencias, específicamente en lugares como la Laguna de Tecocomulco y la Zona Arqueológica de Xihuingo.

La Figura 5 muestra los indicadores sobre solidaridad más mencionados en las entrevistas, cada barra muestra los colores que representan a los grupos en los que se dividieron los sujetos de investigación y el tamaño del color da muestra de la importancia de cada uno de los grupos, por ejemplo, los servicios de salud disponibles en Tepeapulco, Hidalgo, son importantes y mencionados por tres de los grupos de entrevistados, en este sentido se puede inferir que, al menos los funcionarios entrevistados no están interesados en los servicios de salud para el desarrollo del turismo, como estarían interesados en la seguridad del municipio para el mismo fin, el desarrollo del turismo del municipio.

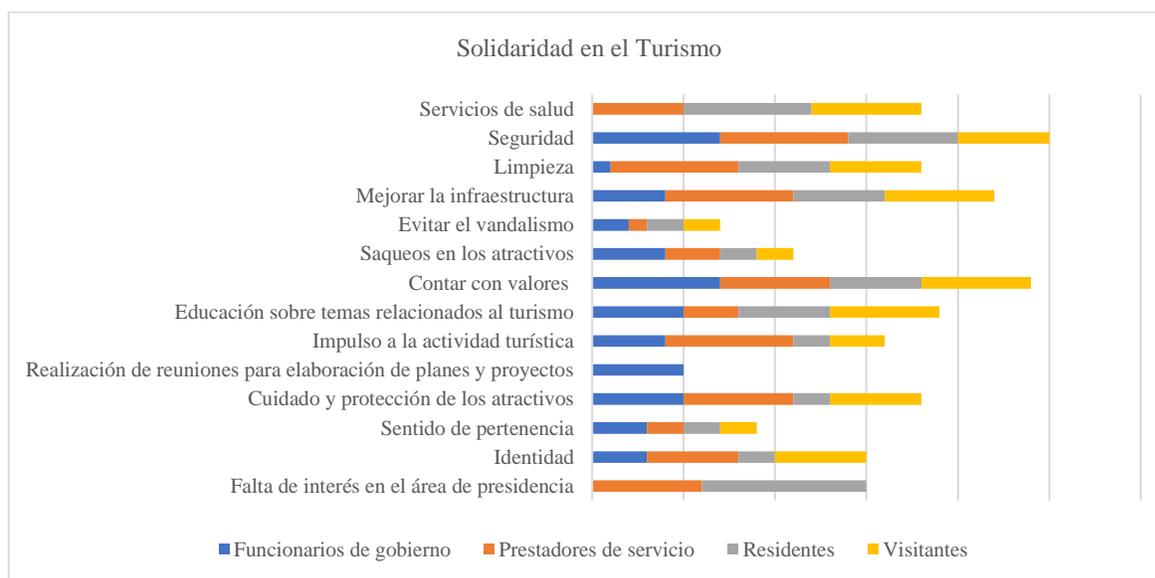


Figura 4. Solidaridad en el Turismo. Elaboración propia.

Los prestadores de servicios han hecho hincapié en la importancia de tener espacios limpios y cuidados, sin embargo, se han podido detectar espacios públicos con fachadas



vandalizadas, sucios, con poca o nula protección y cuidado, además de espacios históricos importantes cerrados.

De los prestadores de servicios entrevistados se pudo observar que mencionaron la importancia de darle impulso al turismo a través de las redes sociales, el cuidado y protección de los atractivos y el fomento a las actividades socioculturales.

Fue posible observar la inconformidad de algunos prestadores de servicios respecto de la administración actual del turismo en Tepeapulco.

Juan, otro propietario del área restaurantera de la laguna expresó: “Tenemos un turismo muy pobre. Creo que el gobierno local no ha sabido explotar como debiera de ser”

Eli, mostró el interés en los datos históricos más relevantes de Tepeapulco: “Se le hace llamar Cuna de la Antropología y, sin embargo, los habitantes no lo saben, si a diez personas les preguntaras creo que una te sabría decir por qué se le llama así”

Alberto como artesano mostró su rechazo a las condiciones en que se desenvuelven los funcionarios como principales impulsores del desarrollo turístico: “No hay un acercamiento de lo que hace el municipio hacia todos los comercios, he visto que hacen actividades como con algunos, pero ya sabes cómo son conocidos, compadres entonces es siempre así: los mismos hoteles, los mismos restaurantes, los mismos comercios, porque al final de cuentas son las amistades (...) sí es molesto pues porque uno quiere progresar y así no es posible”.

Se ha podido observar que el compadrazgo sigue siendo una conducta que favorece a los mismos grupos sociales, permeando las posibilidades de crecer y desarrollarse a otros prestadores de servicios, profesionistas y residentes interesados en colaborar activamente en el desarrollo turístico del municipio.

Se pudo observar la reiterada serie de comentarios por parte de los prestadores de servicios y residentes sobre la falta de interés en el área de presidencia sobre los temas que podrían beneficiar al turismo. Fernando, un residente entrevistado mencionó que: “A la presidenta le gusta posar para las cámaras, pero no se ha puesto a trabajar en el turismo”.

David, quien ha vivido por más de 20 años en Tepeapulco indicó que a pesar de las noticias que hablan del impulso al turismo, “No se ha visto mucho del trabajo de la presidenta porque hemos estado muy inconformes, pero solo aparece en las noticias que tiene pláticas para impulsar el turismo y solo empezaron a trabajar en la Laguna”. Said, nieto del primer custodio de la Zona Arqueológica del Xihuingo planteó lo siguiente: “Creo que el área de turismo no se interesa porque no sabe mucho y solo hacen lo que la presidenta dice”.

Para el caso de la identidad y el sentido de pertenencia se ha logrado captar a Tepeapulco como un sitio de interés con creciente demanda, para los visitantes es importante que la sociedad local muestre respeto hacia los rasgos que los diferencian del resto de los destinos culturales y han mostrado interés en la interpretación personal de los residentes, funcionarios y prestadores de servicios, que permiten imprimir el valor de cada una de las manifestaciones culturales del municipio.

Si bien se han mostrado puntos de vista de los informantes, ellos se han percatado de la misma situación, “el turismo en Tepeapulco se encuentra agonizando”, como lo menciona el residente Fernando. Es decir, sin haber llegado a un posicionamiento *per se*, de acuerdo con los informantes Tepeapulco se encuentra en un mal momento para el desarrollo del turismo y es necesario tomar medidas al respecto para incrementar su calidad y promover estrategias para su reimpulso y correcto desarrollo.

*Hacia una visión crítica del desarrollo turístico en México basado en la gobernanza turística solidaria.*

Entender la importancia de la colaboración entre los funcionarios del gobierno, la sociedad civil, los prestadores de servicios y visitantes para visualizar el camino más eficiente y lograr el desarrollo turístico a través de la implementación de un modelo de gobernanza turística solidaria permitirá deconstruir esquemas tradicionales en los que el turismo se ha visto frenado.

Continuando con esa idea, se ha planteado un modelo cíclico y transversal para el desarrollo turístico sustentable (ver ilustración 1), en el que las expectativas sectoriales del turismo se articulen con las condiciones de las políticas públicas de manera transversal con la situación económica, social, cultural y de gobierno en el municipio, a fin de gestar redes de cooperación entre los grupos involucrados, generar estrategias de comercialización del destino y, formular proyectos de rescate natural y cultural de Tepeapulco, por poner algunos ejemplos.

Este modelo permitiría el manejo integral de desarrollo sustentable del turismo, logrando un trabajo coordinado, como herramienta de gobernanza solidaria, es una propuesta que permite la evolución y desarrollo de la actividad turística en un escenario actual y futuro, en el que la participación del gobierno, los prestadores de servicios, residentes y los visitantes se involucren a través de acciones transversales que permitan trabajar de manera conjunta con los organismos gubernamentales, no gubernamentales y asociaciones civiles, nacionales e internacionales en los diferentes niveles local, regional, nacional y también, internacional para fortalecer el turismo.

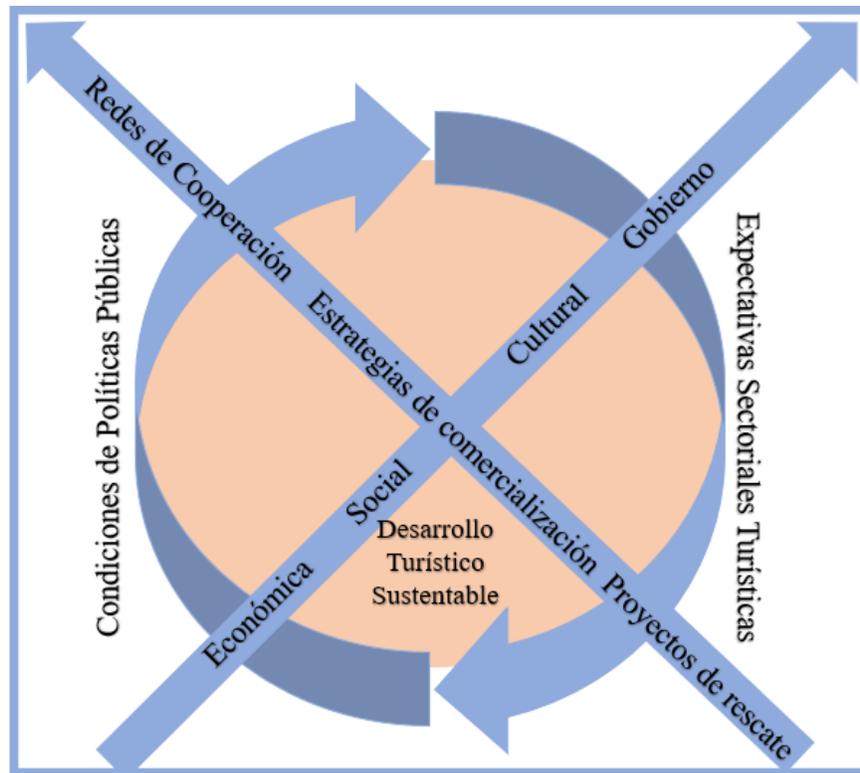


Figura 7. Modelo Alternativo de Desarrollo Turístico Sustentable. Fuente: Elaboración propia.

Las políticas públicas en torno al turismo deben incidir en la correcta planeación del destino, entender las problemáticas y visualizar las posibles soluciones; este modelo permite eliminar las herramientas obsoletas y replantear la transversalidad desde el punto de vista más adecuado, es decir, descartar las visiones tradicionalistas y construir analíticamente una serie de estrategias, planes y proyectos con ayuda de los expertos en temas relacionados con el desarrollo adecuado del destino.

El propósito de este modelo alternativo permitiría ser incisivos y críticos, de nuevas posibilidades que permitan fomentar el desarrollo endógeno, emprendimientos sociales, participación de la población y mayor disfrute del patrimonio por parte de los visitantes, así mismo ayudaría terminantemente a resolver las problemáticas sociales, económicas y culturales con el fin de lograr la gobernanza turística solidaria, en el que todos los involucrados se vean beneficiados y se logren los objetivos planteados en los diferentes niveles de gobierno.

## Conclusiones

Desde 1920, y hasta la actualidad, en México se han desarrollado modelos de turismo tradicionales, si bien, se han implementado mejoras, también se ha caído en lo convencional

del manejo promocional y del mercadeo turístico, careciendo y no se han realizado propuestas en torno al desarrollo del turismo sustentable con base en la gobernanza solidaria. Particularmente, en Tepeapulco, Hidalgo, aunque posee una riqueza arqueológica, patrimonial y turística que data desde los estudios realizados por Matos Moctezuma, hacia la década de 1970 (Matos-Moctezuma, 2022), sus planes de desarrollo en ese renglón han seguido un patrón convencional. Por ello, es importante reconocer el alcance de los modelos de desarrollo turístico para, posteriormente, realizar diseños de planificación participativa o transversal, que no son objeto de investigación.

Aunque se han encontrado diversos problemas en diferentes sectores de Tepeapulco, Hidalgo, como en el económico, social, cultural o político, se pudo reconocer que el turismo es un sector muy importante que no es ajeno a aquellos, por lo que fue necesario obtener una visión amplia de la situación actual de Tepeapulco, un municipio con vocación turística.

Entre los principales problemas está el diseño de políticas públicas que ayuden a fortalecer el turismo en momentos de crisis, como el pcausado por el virus SARS-COV2 que ha llegado a demostrar la necesaria implementación de nuevos modelos que permitan actuar de forma inmediata y en conjunto con diversas instancias a fin de evitar o minimizar los daños, tanto como sea posible.

Los indicadores han demostrado cuan importantes son para el desarrollo e implementación de estrategias nuevas -en los destinos que buscan posicionarse, mantenerse o crecer en el mercado turístico-, una concepción crítica alternativa como la presentada en este documento que no valida la tendencia convencional de las políticas y acciones realizadas hasta el momento, sino que introduce argumentos reflexivos para pensar en la planificación de nuevos modelos, formas de interacción entre los diversos actores, apoyos y compromisos corresponsablemente asumidos, entre tros, que pueden dar lugar a nuevas investigaciones y propuestas en esos temas.

Se han encontrado conflictos de interés entre los grupos sociales que se desenvuelven en el turismo dentro del municipio de Tepeapulco, Hidalgo, mostrando inconformidades, carencias y conflictos que perjudican la actividad turística de la cual tienen vocación. Bajo nuevos modelos como el propuesto en este trabajo.

Se ha formulado la propuesta de un modelo alternativo para el desarrollo sustentable con base en la gobernanza turística solidaria, mediante la visión crítica que aluden a un cambio de procesos de gobernanza, una nueva orientación en el diseño de políticas de corte transversal y convergente a los problemas detectados y con la participación de instancias y actores clave para impulsar nuevas prácticas y aprovechamientos de la actividad turística, entre otros, con base en el análisis de la problemática del turismo en Tepeapulco, Hidalgo.

## Referencias

- Acuña-Medina, D., Gañán-Rojo, P., & Arango-Alzate, S. (2019). Enoturismo: Una aproximación a las oportunidades y amenazas que implica para las culturas indígenas. *Cuadernos de Turismo*, 17-38.
- Amengual, G. (1993). La solidaridad como alternativa. *Notas sobre el concepto de solidaridad*. RIFP, 131-151.
- Bauzá-Martorell, F. (septiembre-diciembre de 2020). Políticas públicas de turismo sostenible: Perspectiva Hispano Brasileña. *Veredas do Direito, Belo Horizonte*, 17(39), 11-38.
- Benavides, G. (2015). *Las políticas públicas del turismo receptor colombiano*. Elsevier, 66-73.
- Blanco, M., & Riveros, H. (2011). El agroturismo como diversificación de la actividad agropecuaria y agroindustrial. *Estudios agrarios*, 117-125.
- Bustos-Flores, C., & Chacón-Parra, G. (2009). El desarrollo sostenible y la agenda 21. *Telos*, 164-181.
- Camacho-Ruiz, E., Carrillo-Reyes, A., Rioja-Paradela, T., & Espinoza-Medina, E. (enero-junio de 2016). Indicadores de sostenibilidad para el ecoturismo en México: estado actual. *LiminaR Estudios Sociales y Humanísticos*, XIV(1), 156-168.
- Camacho-Ruiz, E., Carrillo-Reyes, A., Rioja-Paradela, T., & Espinoza-Medinilla, E. (2016). Indicadores de sostenibilidad para el ecoturismo en México: Estado Actual. *Revista LuminaR. Estudios Sociales y Humanísticos*, XIV(1), 156-168. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/liminar/v14n1/v14n1a11.pdf>
- Castello, V. (junio de 2020). Desafíos y oportunidades para el turismo en el marco de la pandemia COVID-19. *Cuadernos de Política Exterior Argentina*, 115-118.
- Castilla, C. (1992). *Economía Ecoógica: El caso de las Irreversibilidades*. Información Comercial Española, 69-78.
- Castro, U. (2007). El turismo como política central de desarrollo y sus repercusiones en el ámbito local: algunas consideraciones referentes al desarrollo de enclaves turísticos de México. *TuryDes*, I(1).
- Cerrillo, A. (2005). *La Gobernanza hoy. 10 Textos de referencia*. Madrid: Instituto Nacional de Administración Pública.

CONACULTA. (julio de 2015). Se acreditan 29 jóvenes de Tepeapulco, Hidalgo como Vigías del Patrimonio Cultural. Obtenido de Cultura: [https://www.cultura.gob.mx/turismocultural/vigias\\_anterior/noticias/cierre\\_tepeapulco.html](https://www.cultura.gob.mx/turismocultural/vigias_anterior/noticias/cierre_tepeapulco.html)

Francois, R. (octubre de 2008). El índice de gobernanza mundial. ¿Por qué y para qué evaluar la gobernanza mundial? Foro para una nueva Gobernanza Mundial.

Giraldo-Prato, M. (2011). Abordaje de la Investigación Cualitativa a través de la Teoría Fundamentada en los Datos. Actualidad y Nuevas Tendencias, 70-86.

González-Herrera, M., & Iglesias-Montero, G. (2009). Impactos del turismo sobre los procesos de Cohesión Social Caibarién, Cuba. Estudios y Perspectivas en Turismo, 18, 53-68.

Guerrero- Rodríguez, R. (2010). Ecoturismo Mexicano: la promesa, la realidad y el futuro. Un análisis situacional mediante estudios de caso. Periplo sustentable, 37-67.

Guerrero-Millán, M., Villagómez-Méndez, J., & Herrera-Miranda, M. (2021). Sistema de indicadores para la gestión del turismo sostenible en el destino turístico de Acapulco, Guerrero, (México). Teoría y Praxis, 2(16), 63-87.

Guerrero-Rodríguez, R. (2015). La construcción de una identidad cultural y el desarrollo del turismo en Méxicio. PASOS, 13(5), 1019-1036. Obtenido de [http://www.pasosonline.org/Publicados/13515/PS515\\_03.pdf](http://www.pasosonline.org/Publicados/13515/PS515_03.pdf)

Hermida-Salas, A. (2009). Chamanismo y Etnoturismo. La venta de rituales de ayahuasca y la compra de sentidos en el alto Napo. Cuadernos de Investigación, 49-73.

Herrero, M. (2003). Turismo Solidario. Marco de aproximación. Turismo Solidario. Marco de aproximación. España.

Husata, R. (Septiembre-diciembre de 2014). Conceptualización del término Gobernanza y su vinculación con la Administración pública. ENCRUCIJADA, 1-18.

Ibañez, R., & Angeles, M. (2012). Indicadores de sustentabilidad turística en México. En A. Ivanova, & R. Ibañez, Medio ambiente y política turística en México (pág. 155). Ciudad de México: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

INAH. (5 de julio de 2015). INAH. Obtenido de INAH: <https://www.inah.gob.mx/boletines/495-inscribe-la-unesco-al-acueducto-del-padre-tembleque-en-la-lista-del-patrimonio-mundial#:~:text=El%20Acueducto%20del%20Padre%20Temblque,Patrimonio%20Mundial%20de%20la%20UNESCO.>

- Lalangui, J., Espinoza-Carrión, C., & Pérez-Espinoza, M. (2017). Turismo Sostenible. Un aporte a la responsabilidad social empresarial: sus inicios, características y desarrollo. *Universidad y Sociedad*, 148-153.
- Leyva-Fernández, L., Díaz-Pompa, F., & Ortiz-Pérez, O. (2017). Políticas públicas para el turismo sostenible en Holguín (Cuba) y Puebla (México). Una comparación de estudios de caso. *Retos*.
- López-Guzman, T. (2007). Turismo solidario. Una perspectiva desde la Unión Europea. *Gestión Turística*, 8, 85-104.
- López-Pardo, G., & Palomino-Villavicencio, B. (2008). Políticas públicas y ecoturismo en comunidades indígenas de México. *Teoría y Praxis*, 33-50.
- Matos-Moctezuma, E. (1 de noviembre de 2022). El arqueólogo de un país que es un solo sitio arqueológico. (E. Huchin-Sosa, Entrevistador)
- Moënné, K. (2010). El concepto de la solidaridad. *Revista Chilena de Radiología*, 51.
- Monroy, M. (21 de mayo de 2017). Los inicios del Turismo en Tepeapulco. (K. Cervantes-Martínez, Entrevistador)
- Montoya, J. (1 de abril de 2020). Invasión de lirio acuático podría secar laguna de Tecocomulco, alertan. Invasión de lirio acuático podría secar laguna de Tecocomulco, alertan. Obtenido de <https://www.jornada.com.mx/ultimas/estados/2020/04/01/invasion-de-lirio-acuatico-podria-secar-laguna-de-tecocomulco-alertan-5955.html>
- Moragas-Segura, N. (2010). De los corredores turísticos a los itinerarios culturales: la región de Tepeapulco como modelo. En M. Morales-Damián, *Tepeapulco, región en perspectiva*. (págs. 277-292). Hidalgo: Plaza y Valdes.
- Organización Mundial del Turismo. (2005). Presentación de la Guía de indicadores de desarrollo sostenible para los destinos turísticos. *Guía de Indicadores de desarrollo sostenible para los destinos turísticos*. Madrid, España.
- Organización Mundial del Turismo. (2015). Desarrollo Sostenible. Obtenido de Desarrollo Sostenible: <https://www.unwto.org/es/desarrollo-sostenible>
- Orgaz-Agüera, F. (2014). Los impactos económicos, sociales y medioambientales negativos en el ecoturismo: una revisión de la literatura. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 42(2).
- Oviedo--Puente, C., Rivas-Tovar, L., & Trujillo-Flores, M. (2009). Modelos de turismo y políticas públicas de 1970 a 2003 en México. *Investigación Administrativa*.

- Pichardo, I. (2015). El guardian del Valle, hacia la sustentabilidad del nevado de Toluca. Toluca: FOEM.
- Raúl-Hernández, M. (2004). Impacto económico del turismo. El papel de las importaciones como fugas del modelo. ICE Revista de Economía, 23-34.
- Rhodes, R. (2005). La nueva gobernanza: gobernanr sin gobierno. En A. Cerrillo, La Gobernanza hoy: 10 textos de referencia (pág. 262). Madrid: Instituto Nacional de Administración Pública.
- Rivas-García, J., & Magadán-Díaz, M. (2007). Los Indicadores de Sostenibilidad en el Turismo. Revista de economía, sociedad turismo y medio ambiente(6), 26-61.
- Rivera-García, J., & Pastor-Ruíz, R. (2020). ¿Hacia un turismo más sostenible tras el covid-19? Percepción de las agencias de viajes españolas. Grand Tour: Revista de Investigaciones Turísticas, 206-229.
- Rodríguez-Alonso, G. (2019). El agroturismo, una visión desde el desarrollo sostenible. Centro Agrícola, 62-65.
- Sancho, A. (2007). Turismo y Desarrollo. Ponencia en las Jornadas Internacionales de Turismo Justo: Un reto para el desarrollo. Universidad de Valencia.
- Sayadi, S., & Calatrava, J. (2001). Agroturismo y desarrollo rural: situación actual, potencial y estrategias en zonas de montaña del sureste español. Cuadernos de Turismo, 131-157.
- Secretaria de Cultura. (21 de octubre de 2015). Secretaria de Cultura. Obtenido de Secretaria de Cultura: [https://www.gob.mx/cultura/prensa/los-codices-de-fray-bernardino-de-sahagun-quedaron-inscritos-como-memoria-del-mundo-por-la-unesco#:~:text=La%20obra%20de%20fray%20Bernardino,y%20la%20Cultura%20\(UNESCO\).](https://www.gob.mx/cultura/prensa/los-codices-de-fray-bernardino-de-sahagun-quedaron-inscritos-como-memoria-del-mundo-por-la-unesco#:~:text=La%20obra%20de%20fray%20Bernardino,y%20la%20Cultura%20(UNESCO).)
- Secretaría de Cultura del Estado de Hidalgo. (2019). Hidalgo.gob.mx. Obtenido de Hidalgo.gob.mx: <http://cultura.hidalgo.gob.mx/infraestructura/comunitario-museo-de-maguey-y-el-pulque/>
- Secretaría de Turismo. (2001). Programa Nacional de Turismo 2001-2006. México.: Secreteria de Turismo.
- Taylor, S., & Bogdan, R. (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona: Paidós.
- Tinoco, O. (agosto de 2003). Los impactos del turismo en el Perú. Industrial Data, 6(1), 47-60.

- Torres, A. (2008). Los sistemas de indicadores: instrumentos para la medición y gestión de la sostenibilidad turística en España. Nuevo turismo, competitividad territorial y desarrollo sustentable: análisis y evaluación del proceso de intensificación y extensión espacial del turismo en Cataluña interior. Barcelona, España.
- Villacis-Salas, N. (2019). Impactos sociales que genera el turismo en la población local de San Antonio de Pichincha, 2018. Impactos sociales que genera el turismo en la población local de San Antonio de Pichincha, 2018. Quito, Quito, Ecuador: Quito: UCE.
- Wearing, S. (2001). Volunteer Tourism: Experiences that make a difference. CABI Publishing.
- Wittingham, M. (2010). ¿Qué es la gobernanza y para qué sirve? Análisis Internacional, 219-235.
- Zamora, K., & Cornejo, J. (2020). Limitaciones de los actuales indicadores de gobernanza para medir la calidad institucional en una zona metropolitana con vocación turística. CIMEXUS, XV(1), 153-173.